

**Fiche d’autoévaluation des référentiels d’établissement**

**Certification CAP CA1**

***Etablissement :***

***APSA support :***

Les concepteurs du référentiel doivent cocher les cases correspondant à chaque critère d’évaluation.

**ATTENTION si un seul item est invalidé**, cela rend le référentiel non conforme et vous engage à modifier votre proposition avant de la retourner à jeremy.puaux@ac-guyane.fr et cecile.Chauffour@ac-guyane.fr pour avis final.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Concepteurs valident les attendus |
| **Principe d’élaboration de l’épreuve** | Production de **sa meilleure performance** | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Corrélation** meilleure performance avec un niveau de compétence atteint dans AFLP1 pour déterminer la note | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Evaluation de 4 AFLP : dont 2 obligatoires (AFLP1 et 2) et 2 retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3,4,5,6** | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **4 niveaux de maîtrise** pour chaque AFLP | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **AFLP ni modifiés ni reformulés** | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Situation d’évaluation 1 notée sur 12 points** |
| **Principe de construction de la note** | **AFL1** | Noté /**7 points** | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Performance mesurée avec barème établissement différencié filles garçons (à faire figurer sur la fiche) | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **AFLP 2** | **Noté /5 points** | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Situation d’évaluation 2 notée sur 8 points** |
| **Principe de construction de la note** | **2 AFLP**parmi**AFLP** **3, 4, 5 et 6** | **2 AFLP** proposés à l’évaluation | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Choix possibles** : poids relatifs des 2 AFL dans l’évaluation (4-4/6-2/2-6)\* | OUI [ ]  NON [ ]  |

\*Penser à insérer le tableau de répartition des points dans les degrés de maîtrise des 2 AFLP de la situation d’évaluation 2 (retenus par l’enseignant) selon le choix de l’élève quant aux poids relatifs des 2 AFLP dans la note **(4-4/6-2/2-6)**